

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономики и управления

Форма обучения: заочная

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине «Экономическая теория»

На тему: «Безработица: сущность, виды, причины и показатели»

Группа 20ГУ172

Студент

Е.Ю. Мигачева

Преподаватель

Е.Г. Ефимова

МОСКВА 2021 г.
СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БЕЗРАБОТИЦЫ.....	5
1.1. Сущность безработицы и ее виды.....	5
1.2. Причины и социально-экономические последствия безработицы...9	
2. ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	16
2.1. Анализ динамики и структуры безработицы в России.....	16
2.2. Причины безработицы в России.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	25
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Проблема безработицы – это явление, носящее социально-экономический характер, и с ним в определенный период сталкивается любое государство. В основе безработицы лежит процесс нарушения и нерационального использования как производственных, так и трудовых ресурсов. Безработица, прежде всего, является ключевым показателем для определения общего состояния экономики, а также для оценки ее эффективности. Данная проблема для нашей страны в условиях сложившегося экономического кризиса нуждается в немедленных государственных мерах, направленных на снижение ее уровня и последующей выработке рекомендаций, которые в дальнейшем станут основой для разработки и реализации эффективной социально-экономической политики, направленной на обеспечение занятости трудоспособного населения страны, снижение безработицы до минимального, социально допустимого уровня. На фоне пандемии COVID-19, объявленной ВОЗ в марте 2020 г., безработица является самой актуальной проблемой в Российской Федерации, которая начинает приобретать глобальный характер, что отрицательно отразится на всех сферах жизни общества. Все вышеуказанное обосновывает актуальность и своевременность выбранной темы исследования.

Объектом исследования являются социально-экономические отношения, связанные с функционированием безработицы и использованием различных способов ее преодоления.

Предметом исследования выступает безработица в Российской Федерации в современных условиях развития рыночных отношений.

Цель исследования заключается в комплексном анализе безработицы: ее видов, причин и последствий, а также способов борьбы с нею.

Для достижения поставленной цели определен ряд задач:

- рассмотреть сущность безработицы и ее виды;
- изучить причины и социально-экономические последствия безработицы;
- провести анализ динамики и структуры безработицы в России;
- определить причины безработицы в России;
- охарактеризовать государственную политику в области содействия занятости населения как основной вид социально-экономической политики страны, направленной на развитие эффективной занятости населения и создание условий для снижения уровня безработицы;
- предложить рекомендации по сокращению безработицы в стране.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специально-научные методы познания: описание, сравнение, анализ и синтез, статистический и графический методы, иные методы.

Теоретическую основу исследования составили научные работы и отдельные публикации таких отечественных исследователей как: А.И. Аблаева, М.А. Булгаров, О.М. Дудина, Ю.В. Лоза, Г.М. Нурметова, А.А. Огаркова, З.Б. Рахматуллина, а также ряда других авторов. При написании работы также использовались официальные данные Федеральной службы государственной статистики.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БЕЗРАБОТИЦЫ

1.1. Сущность безработицы и ее виды

В наше время ученые по-разному трактуют сущность безработицы, однако особой оригинальности в их определениях нет, поскольку практически все они используют словосочетания, относящиеся к одному синонимического ряда.

Например, Л.Г. Авдеев толкует безработицу как социальное явление, при котором определенное количество трудоспособных людей не может найти работу, которую они способны выполнять¹.

М.В. Чекмарева безработицей называет социально-экономическую ситуацию в обществе, при которой часть активных трудоспособных граждан не может найти работу, которую они способны выполнять, что обусловлено преобладанием предложения труда над спросом на нее².

Н.В. Ковалев рассматривает безработицу как социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения не занята в сфере экономики³.

Проанализировав определения ученых, можно отметить, что не существует единой согласованной точки зрения относительно сущности этого сложного и многогранного явления.

Следовательно, безработица – это масштабная общественная ситуация в стране, вызванная экономическими, политическими или социальными факторами, при которой значительная часть трудоспособного населения не может реализовать свой трудовой и творческий потенциал через ограниченное количество вакантных рабочих мест или из-за своей неконкурентоспособности на рынке труда.

¹ Исаев, М. Х. Понятие и виды безработицы. Энигма. – 2019. – Т.1. – № 10-1. – С. 170-176.

² Чекмарева, М. В. Безработица: ее формы и анализ / Экономические науки. – 2016. – № 46-1. – С. 157-160.

³ Ковалев, Н. В. Безработица. Виды безработицы. Безработица в России // Роль информации в трансформации современной науки: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2014. – С. 151-153.

Полная занятость не означает, что все люди трудоспособного возраста заняты в производстве тем или иным образом. Часть людей не желает работать при установившейся ставке заработной платы образует добровольную безработицу. Кроме того, всегда есть определенное число людей, находящихся в стадии выбора наилучшего места работы и подготовки к поступлению на работу. Эти люди образуют естественную безработицу, которая является неизбежным атрибутом свободного рынка.

Естественный уровень безработицы – экономическая гипотеза, согласно которой для общеэкономического равновесия, сложившегося при определенной реальной заработной плате, существует определенная неполная занятость населения, которая является результатом недостатка информации, барьерами мобильности, демографических изменений и других следствий не совершенности рынка. По этим причинам невозможно понизить уровень безработицы до нуля, а лишь снизить его до метки, определяемой не совершенностью рынка. Нормальным значением естественной безработицы для развитых стран считается величина в 5-7%⁴.

В целях более детального анализа, в рамках понятия естественной безработицы рассматривают фрикционную и структурную (в некоторых случаях в этот список включают сезонную безработицу)⁵.

Фрикционная безработица представляет собой безработицу, связанную с поиском работы, ожиданием выхода на работу, а также с переходом с одной работы на другую. Отличительной особенностью этого вида безработицы является то, что люди имеют достаточную квалификацию и уровень образования, чтобы найти себе рабочее место.

⁴ Голомолзина, Н. В. Естественный уровень безработицы: причины, способы измерения, основные теории / Н. В. Голомолзина, В. А. Колымагин // Проблемы устойчивого развития российских регионов: сб. научн. тр. – Тюмень: Изд-во Тюменского индустриального университета, 2016. – С. 48-51.

⁵ Огаркова, А. А. Безработица: причины, виды безработицы и ее последствия / А. А. Огаркова, Е. А. Мищенко // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 50-5. – С. 31-33.

Кроме этого, к этому типу безработицы относят безработных, которые ищут работу в первый раз (молодежь или подростки). Однако экономическая теория считает фрикционную безработицу явлением адекватным и нормальным, которое не должно вызывать никакой тревоги (так как обычно она носит кратковременный характер). Этот вид безработицы просто неизбежен в рыночной экономике, ведь в ней может отражаться свобода выбора места работы.

Структурная безработица обусловлена структурными сдвигами в экономике, которые связаны:

- во-первых, с изменением структуры спроса на продукцию разных отраслей – спрос на продукцию одних отраслей увеличивается, производство в них расширяется. Это ведет к росту спроса на рабочую силу в этих отраслях, в то время как спрос на продукцию других отраслей падает, что ведет к сокращению занятости, увольнению рабочих и росту безработицы;

- во-вторых, с изменениями отраслевой структуры экономики, причиной которых является научно-технический прогресс. Так, со временем одни отрасли устаревают и исчезают, а другие появляются⁶.

Структурный вид безработицы также принято называть технологическим. К этому виду безработицы также можно отнести незанятых подростков и молодежь до 20 лет, так как они часто могут не отвечать этим требованиям. Структурная безработица часто требует дополнительного образования, повышения квалификации или смены места жительства.

Разница между фрикционной и структурной безработицей весьма неопределенна. Существенное различие состоит в том, что у фрикционных безработных есть навыки, которые они могут продать, а структурные безработные не могут сразу получить работу без

⁶ Полякова, Е. П. Безработица и ее виды / Современные финансовые, экономические и социальные инструменты развития экономики: сб. научн. тр. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. – С. 155-157.

переподготовки, дополнительного обучения, а то и перемены места жительства. Фрикционная безработица носит более краткосрочный характер, а структурная безработица более долговременная и поэтому считается более серьезной⁷.

Сезонная безработица возникает в связи с особенностями ритма процесса производства, т.е. данный вид безработицы определяется сезонными колебаниями объемов производства, которые вполне поддаются прогнозу.

Фактический (наблюдаемый) уровень безработицы обычно не равен ее естественному уровню. В периоды экономического подъема спрос на рабочую силу повышается. Число людей, оставляющих производство, сокращается по сравнению с обычной нормой. Число безработных, устраивающихся на работу, превышает среднее значение и в результате безработица оказывается ниже естественного уровня. В таких случаях говорят, что экономика «перегревается». В периоды экономического спада наблюдаются обратные процессы, и фактическая безработица превышает естественный уровень.

Разность между фактическим и естественным уровнем безработицы называется циклической безработицей. Циклическая же безработица обуславливается циклическими колебаниями объемов занятости и производства, возникающими в связи с сокращением величины реального ВВП, вследствие чего происходит высвобождение рабочей силы, как следствие увеличивается количество безработных⁸.

Таким образом, безработица – это масштабная общественная ситуация в стране, вызванная экономическими, политическими или социальными факторами, при которой значительная часть

⁷ Аблаева, А. И. Безработица: сущность, типы и мероприятия по ее снижению / Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сб. научн. тр. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 230-234

⁸ Джой, Е. С. Виды безработицы, формы их реализации и специфика проблемы занятости в России / Юридическая наука в XXI веке: сб. науч. тр. – Москва: КОНВЕРТ. – 2018. – С. 203-206.

трудоспособного населения не может реализовать свой трудовой и творческий потенциал через ограниченное количество вакантных рабочих мест или из-за своей неконкурентоспособности на рынке труда. Выделяют следующие основные виды безработицы: фрикционная, структурная, сезонная и циклическая.

1.2. Причины и социально-экономические последствия безработицы

Итак, ранее мы выяснили, что безработицей является социально-экономическое явление, при котором лица, находящиеся в трудоспособном возрасте, не имеют работы, но занимаются ее активным поиском. Существует ряд причин возникновения подобного события:

- избыток населения (в целом мировая экономика трудоизбыточна, и стремительный рост народонаселения способствует этому);

- установление ставок заработной платы выше равновесного уровня под давлением действий профсоюзов и социально-экономической активности населения;

- вытеснение труда капиталом в эпоху научно-технической революции;

- наличие монополии на рынке труда (предприятия-монополисты диктуют условия оплаты труда и занижают объем занятости);

- низкий платежеспособный спрос⁹.

Все эти причины, так или иначе, вызывают безработицу или способствуют ее дальнейшему развитию.

Существует также четыре основных теоретических направления, объясняющих причины возникновения безработицы:

⁹ Нурметова, Г. М. Безработица, причины и последствия / Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки: сб. научн. тр. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2019. – С. 176-179.

1. Классическое объяснение: безработицу порождает слишком высокая заработная плата. Если заработная плата поднимается выше того уровня, когда все ищущие работу, ее находят, тогда происходит избыток предложения на рынке труда, то есть сама безработица. Получается, что безработицу вызывают сами работники (требуя повышения заработной платы). Следовательно, регулируя заработную плату, можно управлять занятостью.

2. Марксистское объяснение проявляется в том, что производство развивается медленнее, чем растет численность способных к труду граждан, в результате чего часть населения оказывается избыточной; изменяется структура спроса и предложения, следовательно, предложение снижается в наиболее трудоемких отраслях.

3. Кейнсианское объяснение: совокупный спрос руководит производством, а, следовательно, и занятостью. Дж. Кейнс не отрицал, что понижение заработной платы способствует повышению занятости, он ставил под сомнение действенность такого подхода. Он сделал предложение, чтобы государство противостояло безработице посредством активно проводимой финансовой политики, направленной на повышение совокупного спроса, что приведет в итоге к росту спроса на рабочую силу.

4. Современное объяснение: безработица является следствием деформации и инерционности рынка труда. Безработные люди и свободные места постоянно появляются и существуют, но требуется время, чтобы между ними установилось необходимое соответствие. В результате этого станет наличие безработицы, виды и масштабы которой определяются многими обстоятельствами¹⁰.

Существует также четыре основных теоретических направления, объясняющих причины возникновения безработицы:

¹⁰ Дудина, О. М. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. – 2019. – Т. 6. № 2. – С. 923-940.

1. Классическое объяснение: безработицу порождает слишком высокая заработная плата. Если заработная плата поднимается выше того уровня, когда все ищущие работу, ее находят, тогда происходит избыток предложения на рынке труда, то есть сама безработица. Получается, что безработицу вызывают сами работники (требуя повышения заработной платы). Следовательно, регулируя заработную плату, можно управлять занятостью.

2. Марксистское объяснение проявляется в том, что производство развивается медленнее, чем растет численность способных к труду граждан, в результате чего часть населения оказывается избыточной; изменяется структура спроса и предложения, следовательно, предложение снижается в наиболее трудоемких отраслях.

3. Кейнсианское объяснение: совокупный спрос руководит производством, а, следовательно, и занятостью. Дж. Кейнс не отрицал, что понижение заработной платы способствует повышению занятости, он ставил под сомнение действенность такого подхода. Он сделал предложение, чтобы государство противостояло безработице посредством активно проводимой финансовой политики, направленной на повышение совокупного спроса, что приведет в итоге к росту спроса на рабочую силу.

4. Современное объяснение: безработица является следствием деформации и инерционности рынка труда. Безработные люди и свободные места постоянно появляются и существуют, но требуется время, чтобы между ними установилось необходимое соответствие. В результате этого станет наличие безработицы, виды и масштабы которой определяются многими обстоятельствами¹¹.

¹¹ Дудина, О. М. Социальные и экономические последствия безработицы / Экономика труда. – 2019. – Т. 6. № 2. – С. 923-940.

Неконтролируемое развитие этого явления может иметь серьезные последствия. Последствия безработицы можно разделить на экономические и социальные.

Безработица ведет к неполному использованию экономического потенциала общества. Потерянное рабочее время невозможно восстановить, недопроизводство товаров и услуг компенсировать также невозможно.

Важным последствием безработицы является воздействие на ВВП. Стоит отметить, что математическую зависимость между уровнем безработицы и объемом ВВП выразил А. Оукен. В его исследованиях можно наблюдать следующую корреляционную связь: ежегодный прирост реального ВВП на 2,7% удерживает безработицу на постоянном уровне; каждый дополнительный 2%-й пункт прироста реального ВВП сокращает долю безработных на 1 % пункта и, в другом случае, сокращение прироста на 2 % – увеличивает долю безработных на 1 процентный пункт¹².

Из этого следует следующее. Во-первых, прирост реального ВВП важен, в том числе и для того, чтобы в стране не уменьшалась занятость населения. Если в стране увеличивается численность рабочей силы, то, как правило, это приводит к росту производительности труда. Ежегодный прирост реального ВВП необходим для создания новых рабочих мест, которые позволят удержать долю безработных на прежнем уровне. Во-вторых, закон американского экономиста описывает изменение доли безработных в зависимости от дополнительной вариации темпов прироста ВВП. Более быстрый рост данного показателя сокращает уровень безработицы в стране, тогда как

¹² Кожокина, Л. Ю. Причины безработицы, ее положительные и отрицательные последствия // E-SCIO. – 2019. – 12 (39). – С. 626-632.

относительное падение темпов роста ВВП уменьшает занятость населения¹³.

Следующее последствие безработицы заключается в том, что увеличение количества безработных приводит к росту расходов государства на выплату пособий по безработице. Таким образом, подобные расходы способствуют росту размера налогов, которые в свою очередь дестабилизируют производственные стимулы. Для того, чтобы избежать всего этого государство выпускает дополнительные деньги, за счет чего увеличивается инфляция, и, следовательно, происходит сокращение инвестиций в производство.

В случае, если безработица продолжительна, происходит потеря квалификации безработных. Наибольшее значение и для социально-экономического развития имеют потери, которые возникают по причине увольнения высококвалифицированных специалистов, их переходу на работу, не требующую высокой квалификации. Стоит отметить, что даже при переходе на малоквалифицированную работу, работнику необходима адаптация для достижения производительности труда сопоставимой с другими работниками, работающими длительный период. Кроме того, для подготовки специалистов высокой квалификации затрачиваются определенные средства, в случае продолжительной безработицы последствия обучения обесцениваются¹⁴.

Падет уровень жизни. Падение уровня жизни семей безработных снижает возможность их детей стать высококвалифицированными специалистами. Безработица влечет снижение платежеспособного спроса, что в свою очередь, влечет снижение объемов производства и

¹³ Паршина, Л. Н. Закон Оукена: теоретический аспект и современная практика // Проблемы науки: сб. научн. тр. – Новомосковск: Изд-во Новомосковского института РХТУ Д.И. Менделеева, 2019. – С. 95-99.

¹⁴ Булгаров, М. А. Социально-экономические последствия безработицы // Проблемы экономического развития территорий: сб. научн. тр. – Вологда: Издательство Вологодского научного центра Российской академии наук, 2019. – С. 68-70.

новую безработицу. В итоге безработица начинает самовоспроизводиться, и нынешняя безработица возникает по причине безработицы предыдущих периодов.

Стоит отметить, что ухудшение социально-экономической обстановки в стране обостряет проблему «утечки мозгов», то есть страна теряет высококвалифицированных специалистов, на подготовку которых затрачены значительные средства.

Возникает и усиливается научно-техническое отставание страны, что также является значимым последствием безработицы.

Сокращается объем сбережений, объем производства товаров и услуг¹⁵.

Нередко работа воспринимается людьми не только как источник дохода, но и как способ самореализации, способ приносить пользу людям и т.д., следовательно, потеря работы может стать для человека серьезной личной проблемой.

Безработица приводит к обострению проблемы девиантного поведения: алкоголизации и наркотизации общества, росту бездомности и преступности. В обществе усиливается криминогенная обстановка: растет число краж, грабежей и иных видов преступлений. Если уровень безработицы превышает допустимый уровень, то возможно появление беспорядков, которые могут привести к серьезным социальным и политическим переменам в стране¹⁶.

Ослабляются семейные связи, усиливается психологическая напряженность и число конфликтов в семье. Увеличивается число разводов и снижается число браков.

¹⁵ Кашапов, Р. Н. Безработица. Последствия безработицы // *Мировая наука*. – 2019. – № 4 (25). – С. 330-332.

¹⁶ Рахматуллина, З. Б. Безработица и ее последствия // *Социология и социальная работа: современные образовательные и научно-исследовательские практики: сб. научн. тр.* – Самара: ООО «САМАРАМА», 2019. – С. 109-115.

Безработные более подвержены заболеваниям. Ухудшается здоровье населения. Растет число психических, сердечно-сосудистых и других заболеваний. Сокращается продолжительность жизни¹⁷.

Несмотря на это, есть положительные последствия безработицы. Например, социальная ценность на рабочем месте увеличивается; увеличивается личное свободное время и свобода выбора места работы, возрастает ценность труда и социальная значимость, стимулирование производительности и интенсивности труда, появление времени для переподготовки или повышения квалификации. Однако, негативных последствий больше, чем положительных, и они представляют угрозу экономического развития и национальной безопасности страны¹⁸.

Таким образом, безработица является сложным многоаспектным социально-экономическим явлением, имеющим множество различных причин и негативных последствий, которые необходимо учитывать при решении данной проблемы.

¹⁷ Демидович, А. А. Анализ отрицательных экономических и социальных последствий безработицы // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2. № 5 (22). – С. 195-197.

¹⁸ Лоза, Ю. В. Социальные и экономические последствия безработицы / Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – Краснодар. – 2019. – С. 829-832.

2. ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Анализ динамики и структуры безработицы в России

Данные о численности экономически активного населения, занятых и безработных, а также об уровне занятости и безработицы устанавливаются Федеральной службой государственной статистики. Исследуем указанные показатели рынка труда на основе статистических данных Российской Федерации.

Итак, по официальным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, в сентябре 2020 года уровень занятости населения в указанный период был равен 58,3 %. В свою очередь, уровень безработицы в указанный период составил 6,3 %. При этом следует отметить, что еще в январе 2020 года показатель безработицы находился на уровне 4,7 %, уже в апреле данный показатель увеличился до 5,8 %, достигнув к концу августа отметки 6,4 % (максимальное значение с 2012 года) (рисунок 2.1).

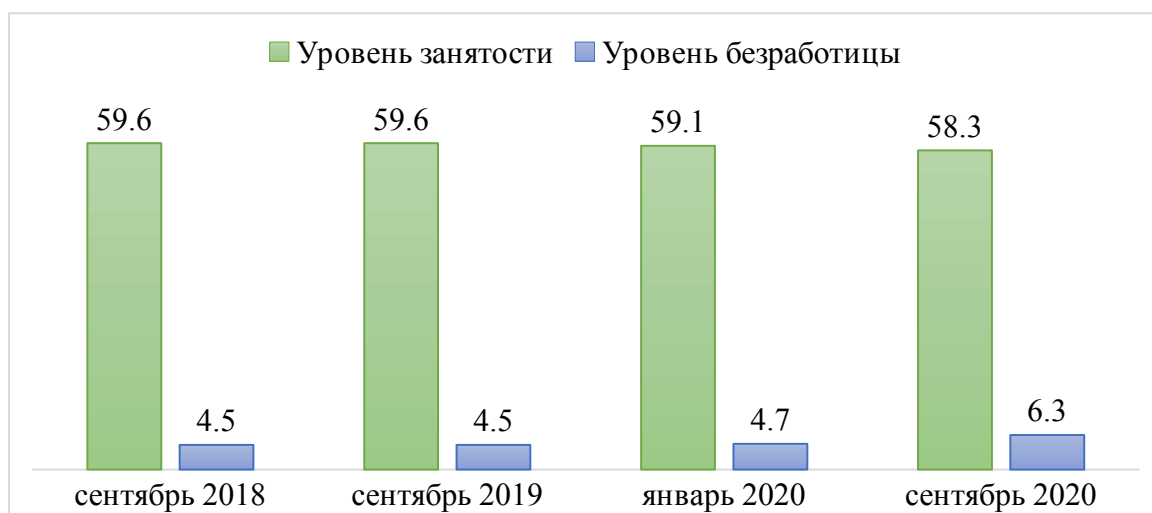


Рисунок 2.1 – Динамика уровня занятости и безработицы в России в 2018-2020 гг., %

То есть с начала 2020 года уровень безработицы вырос на 36,17 %, что, безусловно, является отрицательной тенденцией для российского

рынка труда. Очевидно, что столь резкий рост уровня безработицы в стране, в первую очередь, был связан с так называемым режимом самоизоляции, введенным в конце марта 2020 г., из-за которого многие компании были вынуждены закрываться и увольнять сотрудников.

Анализируя численность рабочей силы России за 2018-2020 гг. (рисунок 2.2), можно заметить, что в сентябре 2020 года относительно аналогичного периода 2018 года ее число сократилось на 1,3 млн чел. Представляется, что сокращение вышеуказанного показателя обусловлено демографическими проблемами – в 2019 году впервые за 10 лет произошло сокращение общей численности населения Российской Федерации.

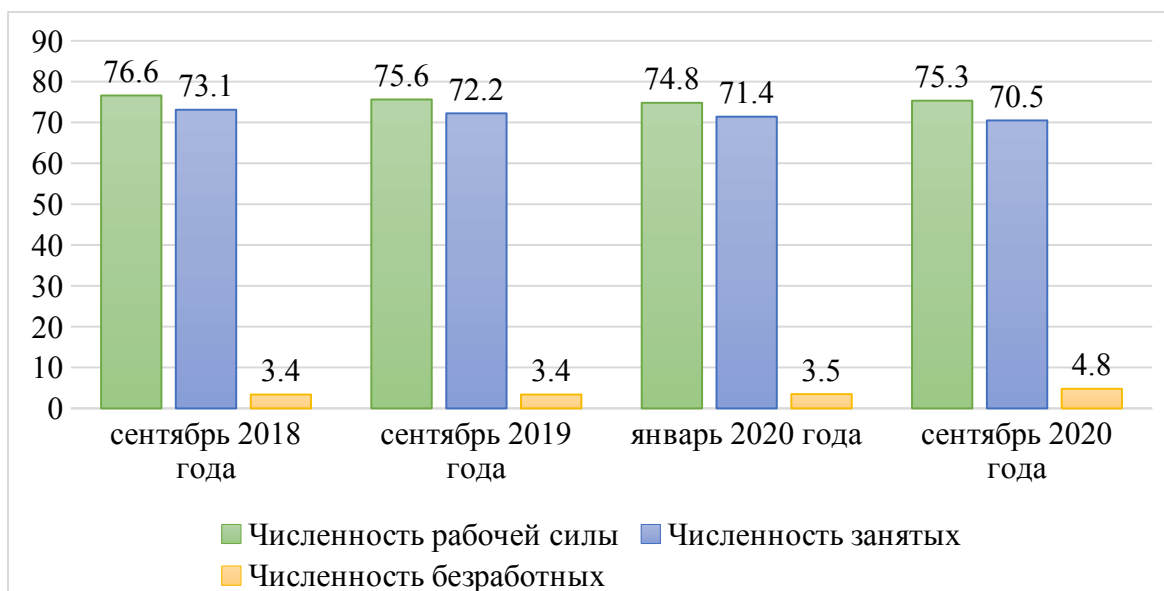


Рисунок 2.2 – Динамика численности рабочей силы, численности занятых и численности безработных в Российской Федерации в возрасте 15 лет и старше в 2018-2020 гг., млн. чел.

Также в течение анализируемого периода наблюдается сокращение числа занятых (всего на 2,6 млн. чел. с сентября 2018 года, в том числе 0,9 млн. чел. – за девять месяцев текущего года), соответственно, возросло число безработных россиян – на 1,3 млн. чел. с

начала года. Данная отрицательная динамика на рынке труда также является следствием пандемического кризиса.

Следует отметить, что на развитие российского рынка труда большое влияние оказывает глубокая территориальная дифференциация. Обеспеченность региона рабочей силой, количество занятого населения, а также уровень занятости и безработицы в различных регионах может отличаться в несколько раз (таблица 2.1, таблица 2.2).

Таблица 2.1 – Численность рабочей силы, занятых и безработных по федеральным округам Российской Федерации (в среднем за три месяца – июль-сентябрь)

Субъект РФ	Численность рабочей силы, тыс. чел.			Численность занятых, тыс. чел.			Численность безработных, тыс. чел.		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
ЦФО	21476,8	21429,0	21320,0	20886,3	20843,8	20379,1	590,5	585,2	940,8
СЗФО	7511,1	7488,1	7470,5	7232,2	7236,3	7029,4	278,9	251,8	441,2
ЮФО	8279,1	8218,2	8123,6	7836,6	7799,6	7601,5	442,5	418,6	522,1
СКФО	4706,8	4607,8	4568,3	4240,6	4126,7	3884,5	466,2	481,1	683,8
ПФО	15189,7	14770,4	14777,8	14558,1	14167,3	13950,6	631,6	603,2	827,2
УФО	6385,4	6303,7	6272,4	6089,0	6035,8	5886,4	296,4	267,9	386,0
СФО	8684,7	8582,5	8404,6	8130,1	8100,7	7710,6	554,6	481,8	693,9
ДФО	4338,6	4232,8	4236,4	4085,2	3991,5	3959,6	253,3	241,3	276,8

Согласно данным, представленным в таблице 2.2, по численности рабочей силы можно выделить два лидирующих региона, а именно Центральный федеральный (21320,0 тыс. чел.) и Приволжский федеральный (14777,8 тыс. чел.) округа. Наименьший уровень обеспеченности рабочей силой наблюдается в Дальневосточном федеральном округе (4236,4 тыс. чел.), что в 5 раз меньше, чем в

Центральном. При этом в течение анализируемого периода во всех федеральных округах наблюдается сокращение численности рабочей силы, что, как уже указывалось выше, связано с сокращением численности населения Российской Федерации.

Наибольшая численность «занятых» представлена в Центральном федеральном округе (20379,1 тыс. чел.), а наименьшая в Дальневосточном федеральном округе (3959,6 тыс. чел.). В 2020 году во всех федеральных округах также, как и в России в целом, наблюдается сокращение числа занятых.

Наибольшее количество безработных сосредоточено в Центральном федеральном округе (940,8 тыс. чел.) и Приволжском федеральном округе (827,2 тыс. чел.), а наименьшее – в Дальневосточном федеральном округе (276,8 тыс. чел.). При этом, как указывалось выше, в связи с негативным влиянием пандемии Ковид-19 на экономику страны, а также на российский рынок труда, наблюдается повсеместное увеличение числа безработных.

Рассмотрим также уровни занятости и безработицы в региональном аспекте (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Уровень занятости и безработицы по федеральным округам Российской Федерации (в среднем за три месяца – июль-сентябрь)

Субъект РФ	Уровень занятости, %			Уровень безработицы, %		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
ЦФО	62,7	62,6	61,2	2,7	2,7	4,4
СЗФО	61,8	61,8	60,0	3,7	3,4	5,9
ЮФО	57,4	57,2	55,8	5,3	5,1	6,4
СКФО	56,3	54,5	51,0	9,9	10,4	15,0
ПФО	59,5	58,2	57,6	4,2	4,1	5,6
УФО	61,0	60,6	59,2	4,6	4,3	6,2
СФО	58,1	58,1	55,5	6,4	5,6	8,3
ДФО	61,5	60,4	60,2	5,8	5,7	6,5

Как видно из таблицы 2.2, самый низкий уровень безработицы и самый высокий уровень занятости наблюдается в Центральном регионе России. Как уже было сказано, по численности экономически активного населения этот регион является одним из лидирующих. Данный округ является и инвестиционно-привлекательным для инвесторов, что может способствовать созданию новых рабочих мест и улучшению показателей общего экономического развития округа. Самый высокий процент безработного населения наблюдается в Северо-Кавказском регионе, что обусловлено высоким объемом труда при несоответствующих условиях и недостаточным уровнем развития промышленности.

Следует отметить, что уровень безработицы между мужчинами и женщинами распределяется практически одинаково. Так, в доля безработного мужского населения составляет 53,28 % от общей численности безработного населения (в возрасте 15 лет и старше), соответственно женского – 46,72 %. Это свидетельствует о том, что женщины на рынке труда несколько более востребованы и экономически активны, что может быть обусловлено тем, что на территории РФ численность женской части населения преобладает над мужской частью, а также более низкой оплатой труда. При этом разным возрастным категориям, соответствует разная безработица. Уровень безработицы по возрастным категориям представлен на рисунке 2.3.

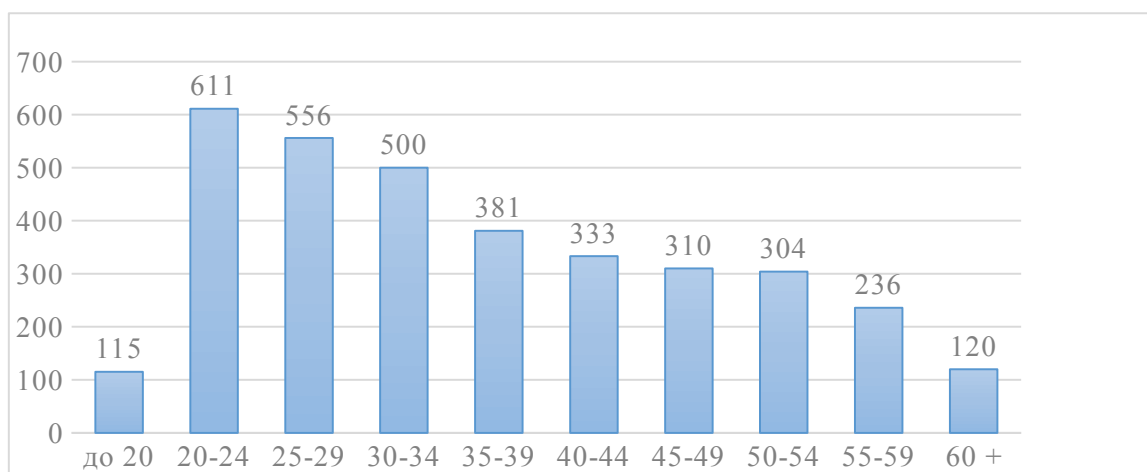


Рисунок 2.3 – Распределение численности безработных по возрастным группам в 2019 году, тыс. чел.

Согласно приведенным на рисунке 2.3 данным можно сказать, что самой неблагополучной группой с точки зрения безработицы выступает молодежь в возрасте от 20 до 29 лет, что вероятно является следствием высоких требований молодых людей, предъявляемых к реализации полученной профессиональной подготовки, а также к условиям труда. Возрастные группы 15-19 лет и 60+ по вполне понятным причинам занимают последние места.

Среди всего количества безработных, больше всего людей имеют среднее профессиональное образование – 39 %, или 1374 тыс. человек. С высшим образованием насчитывается 740 тыс. безработных, т.е. 21 % от общего числа безработных в стране (рисунок 2.4).

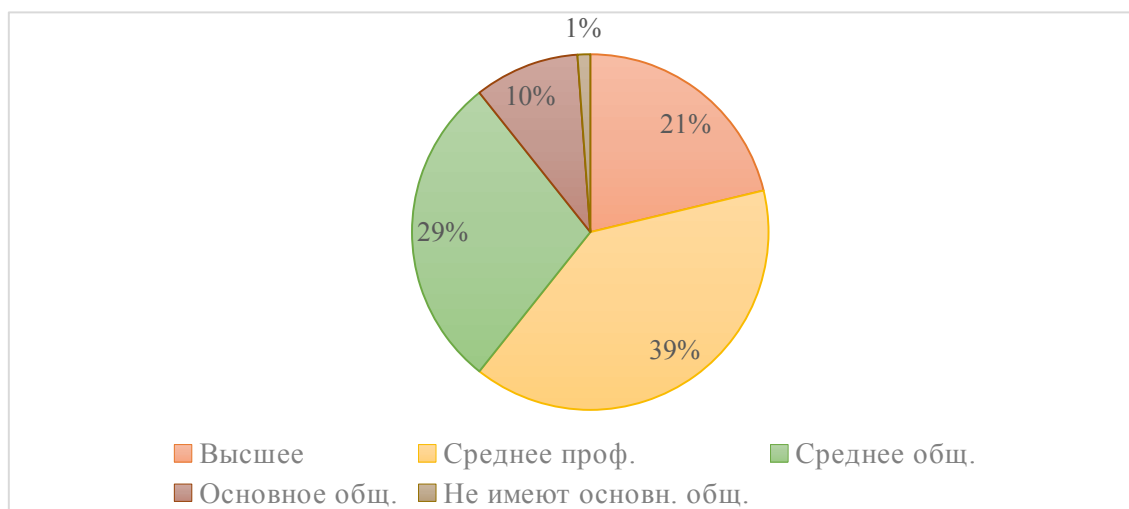


Рисунок 2.4 – Структура безработных в возрасте 15-72 лет по уровню образования в 2019 году, тыс. чел.

Таким образом, проанализировав ситуацию на рынке труда Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что пандемия коронавируса, отразилась на состоянии российского рынка труда. Наблюдавшееся до начала 2020 года сокращение уровня безработицы

сменилось резким его ростом до рекордной за восемь лет отметки в 6,4 %. Безработные в России – это, в равной степени женщины и мужчины, (большинство из них – возрастом от 20 до 29 лет, имеют среднее общее профессиональное образование), проживающие в основном, в Центральном федеральном округе или Приволжском федеральном округе.

2.2. Причины безработицы в России

На протяжении последних лет современный рынок труда РФ подвергся влиянию политических и экономических событий, происходящих в стране. Яркими примерами выступают следующие события: конфликт с Украиной вследствие присоединения Крыма к России; продовольственные санкции; ослабление российского рубля по отношению к иностранной валюте в связи со снижением мировых цен на нефть.

Кроме выше перечисленных событий существуют другие проблемы, которые затормаживают развитие эффективного рынка труда, а именно:

1. Автоматизация и роботизация производства. Роботизация производства приводит к тому, что люди лишаются работы из-за внедрения новых технологий или недостаточной профессиональной подготовки для продолжения работы на прежнем месте.

2. Неспособность большей части населения приспособиться под текущие тенденции и освоить более востребованную на рынке труда профессию.

3. Диспропорции в размещении экономических мощностей в стране. Большая часть предприятий осуществляют свою деятельность в московской области.

4. Бюрократизация и коррупция, препятствующие развитию предпринимательской инициативы.

5. Сокращение производства влечет за собой снижение спроса на рабочую силу и, как следствие, миграцию, особенно, интеллектуального трудоспособного населения, из России. Это, в свою очередь ведет к увеличению неквалифицированной рабочей силы¹⁹.

6. И, наконец, сложившаяся обстановка в мире с пандемией коронавируса и ее отрицательные последствия для экономики страны. 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения эпидемию COVID-19 признала мировой пандемией. Борьба с эпидемией неизбежно с вводом карантинных мер стала сопровождаться жертвованием экономическими интересами ради безопасности населения, ради сбережения экономического потенциала страны при прохождении пика заболеваемости. Наша страна вступила в фазу начала карантинных мер с 25 марта 2020 года. Лишь спустя два месяца, начиная с середины июня, регионы стали постепенно ослаблять ограничения, возвращая страну к привычным хозяйственным отношениям.

Карантин и последующий за ним экономический кризис в России заставили бизнес приспосабливаться к новым условиям работы, чтобы остаться на рынке. Большинство компаний были вынуждены сокращать расходы и оптимизировать бизнес-процессы, часть предприятий бизнеса закрылись (больше всего пострадали гостиничный бизнес, сфера общественного питания, транспортная сфера, культура и спорт, оптовая и розничная торговля). Это привело к сокращению занятого населения и увеличению количества безработных в стране.

В связи с вышеизложенным, уже сейчас мы можем выделить основные проблемы, с которыми столкнется и уже сталкивается рынок труда в этот период:

1. Неформальная занятость – проблема, которая являлась основной и до наступления кризисных событий. Является следствием того, что

¹⁹ Ковалев, Н. В. Безработица. Виды безработицы. Безработица в России // Роль информации в трансформации современной науки: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2014. – С. 151-153.

граждане осуществляют свою трудовую деятельность в отсутствие официального оформления и трудоустройства. Существует ошибочное мнение, что такой вид занятости не представляет никакой опасности, однако, в период кризиса именно неформальная занятость принесет негативные последствия не только городам, республикам, но и всей стране в целом. И даже сейчас неформально трудоустроенные попали под удар, так как остались без социальной и правовой защиты, а также не имеют возможности и соответствующих документов для того, чтобы обратиться в центры занятости.

2. Сокращение или отсутствие вакансий в периоды экономического спада. К резкому росту числа безработных приведут условия экономической нестабильности, что отрицательно скажется на жизни общества в целом.

3. Несоответствие спроса и предложения на рынке труда по таким требованиям, предъявляемым к соискателям, как: профессионально-квалификационные; половозрастные; физиологические²⁰.

Таким образом, из вышеназванных причин, способствующих повышению уровня безработицы в нашей стране, последняя из них (последствия пандемии Ковид-19), учитывая приведенные в параграфе 2.1 статистическим данным, явилась наиболее острой.

²⁰ Машенцева, Н. Г. Безработица и основные проблемы занятости в условиях экономического кризиса // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: сб. научн. тр. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 181-186.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования в рамках заявленной темы получены следующие выводы.

1. Безработицу можно охарактеризовать как временную незанятость экономически активного населения, то есть временную незанятость трудоспособной части населения.

Выделяют следующие основные виды безработицы: фрикционная (связана со сменой работы), структурная (возникает, когда спрос на работников в некоторых профессиях уменьшается, а спрос на работников в других профессиях увеличивается), сезонная (определяется сезонными колебаниями объемов производства) и циклическая (возникает в связи со спадом производства во время промышленного кризиса, в период спада деловой активности).

2. Существует ряд причин возникновения безработицы (избыток населения; наличие монополии на рынке труда; низкий платежеспособный спрос и т.д.), а также ряд последствий, к которым приводит безработица.

Отрицательные последствия безработицы можно условно разбить на две основные группы: социальные (пьянство, повышение уровня заболеваемости, рост социальных конфликтов и т.д.); экономические (замедление темпов ВВП, лишение заработка части населения, потеря квалификации работниками, обесценивание знаний и т.д.).

Безусловно, у безработицы есть и положительные последствия: увеличение социальной значимости и ценности труда; увеличение свободного времени у граждан; у работодателя появляется возможность выбора работника с более высокой квалификацией и другие.

3. В результате анализа безработицы в Российской Федерации было определено, что пандемия коронавируса, разразившаяся во всем

мире, в том числе в России, отразилась на состоянии российского рынка труда. Наблюдавшееся до начала 2020 года сокращение уровня безработицы сменилось резким его ростом в мае, в результате чего к началу сентября уровень безработицы достиг до рекордной за восемь лет отметки в 6,4 % (в конце сентября данный показатель составил 6,3 %).

Установлено, что среднестатистические безработные – это, в равной степени и женщины, и мужчины (большинство из них – возрастом от 20 до 29 лет, имеют среднее общее профессиональное образование), проживающие в основном, в Центральном федеральном округе или Приволжском федеральном округе.

4. Выяснено, что для борьбы с безработицей в стране государством осуществляется политика занятости. При этом государственная политика на российском рынке труда традиционно делится на активную и пассивную. Пассивные меры направлены на уменьшение уровня сложившейся безработицы за счет социальных трансфертов и дотаций на поддержку безработного населения. Активные меры предусматривают развитие производства и сферы услуг, следствием которых является повышение занятости населения и создание новых рабочих мест за счет экономических методов воздействия на функциональные рынки.

При этом в настоящее время, в условиях активной государственной политики по борьбе с последствиями пандемии Ковид-19 для российской экономики, Правительством РФ совместно с Минэкономразвития РФ, среди прочего, разрабатывается и реализуется ряд мероприятий, направленных на сокращение безработицы в стране. Мы определили основные из них, а также внесли свои предложения, которые, на наш взгляд, поспособствуют сокращению безработицы в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Аблаева, А. И. Безработица: сущность, типы и мероприятия по ее снижению / А. И. Аблаева // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сб. научн. тр. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 230-234.
3. Булгаров, М. А. Социально-экономические последствия безработицы / М. А. Булгаров, А. Г. Овсепян // Проблемы экономического развития территорий: сб. научн. тр. – Вологда: Издательство Вологодского научного центра Российской академии наук, 2019. – С. 68-70.
4. Голомолзина, Н. В. Естественный уровень безработицы: причины, способы измерения, основные теории / Н. В. Голомолзина, В. А. Колымагин // Проблемы устойчивого развития российских регионов: сб. научн. тр. – Тюмень: Изд-во Тюменского индустриального университета, 2016. – С. 48-51.
5. Джой, Е. С. Виды безработицы, формы их реализации и специфика проблемы занятости в России / Е. С. Джой, Н. Б. Михайленко, Е. Е. Газимова // Юридическая наука в XXI веке: сб. науч. тр. – Москва: КОНВЕРТ. – 2018. – С. 203-206.
6. Демидович, А. А. Анализ отрицательных экономических и социальных последствий безработицы / А. А. Демидович, И. А. Демидович // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2. № 5 (22). – С. 195-197.

7. Дудина, О. М. Социальные и экономические последствия безработицы / О. М. Дудина, М. А. Арсельгова // Экономика труда. – 2019. – Т. 6. № 2. – С. 923-940.
8. Исаев, М. Х. Понятие и виды безработицы / М. Х. Исаев // Энигма. – 2019. – Т.1. – № 10-1. – С. 170-176.
9. Кашапов, Р. Н. Безработица. Последствия безработицы / Р. Н. Кашапов // Мировая наука. – 2019. – № 4 (25). – С. 330-332.
10. Клокова, Э. Е. Анализ государственной политики в области занятости населения / Э. Е. Клокова // Исследования и разработки в перспективных научных областях: сб. науч. тр. – Новосибирск. – С. 67-69.
11. Ковалев, Н. В. Безработица. Виды безработицы. Безработица в России / Н. В. Ковалев // Роль информации в трансформации современной науки: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2014. – С. 151-153.
12. Кожокина, Л. Ю. Причины безработицы, ее положительные и отрицательные последствия / Л. Ю. Кожокина // E-SCIO. – 2019. – 12 (39). – С. 626-632.
13. Лоза, Ю. В. Социальные и экономические последствия безработицы / Ю. В. Лоза // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – Краснодар. – 2019. – С. 829-832.
14. Марданова А.А. Государственная политика занятости в России / А.А. Марданова // Аллея науки. – 2018. – Т.1. № 3 (19). – С. 329-331.
15. Машенцева, Н. Г. Безработица и основные проблемы занятости в условиях экономического кризиса / Н. Г. Машенцева // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: сб. научн. тр. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 181-186.

16. Меры Правительства РФ // Официальный Интернет-ресурс для информирования населения по вопросам коронавируса (COVID-19) – сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/what-is-done/measure/>. (дата обращения: 01.05.2021).

17. Мирзоева, Э. Р. Сущность, понятие и причины возникновения безработицы в России / Э. Р. Мирзоева // Современная экономика: сб. научн. тр. – Кемерово: Издательский дом «Плутон», 2019. – С. 6-11.

18. Михайлюк, А. А. К вопросу о взаимосвязи инфляции и безработицы / А. А. Михайлюк // Научные исследования в аграрном секторе экономики: вопросы и достижения: сб. науч. тр. – Орел. – 2019. – С. 43-49.

19. Нурметова, Г. М. Безработица, причины и последствия / Г. М. Нурметова // Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки: сб. научн. тр. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2019. – С. 176-179.

20. Огаркова, А. А. Безработица: причины, виды безработицы и ее последствия / А. А. Огаркова, Е. А. Мищенко // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 50-5. – С. 31-33.

21. Паршина, Л. Н. Закон Оукена: теоретический аспект и современная практика / Л. Н. Паршина // Проблемы науки: сб. научн. тр. – Новомосковск: Изд-во Новомосковского института РХТУ Д.И. Менделеева, 2019. – С. 95-99.

22. Полякова, Е. П. Безработица и ее виды / Е. П. Полякова // Современные финансовые, экономические и социальные инструменты развития экономики: сб. научн. тр. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. – С. 155-157.

23. Рахматуллина, З. Б. Безработица и ее последствия / З. Б. Рахматуллина, А. Р. Сираева // Социология и социальная работа:

современные образовательные и научно-исследовательские практики: сб. научн. тр. – Самара: ООО «САМАРАМА», 2019. – С. 109-115.

24. Федеральная служба государственной статистики – сайт. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 01.05.2021).

25. Чекмарева, М. В. Безработица: ее формы и анализ / М. В. Чекмарева // Экономические науки. – 2016. – № 46-1. – С. 157-160.